



COPIA

COMUNE DI MONZA

Codice Ente 11037 Protocollo n. 49257
Iscrizione odg n. 52
DELIBERAZIONE N. 33 DEL 23.4.2013

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: DOCUMENTO DI INQUADRAMENTO, AI SENSI DELL'ART.25, COMMA 7, DELLA L.R.12/2005 E S.M.I. NELL'AMBITO DELLA PROGRAMMAZIONE INTEGRATA: APROVAZIONE ORDINI DEL GIORNO.

Seduta pubblica del **23.4.2013**

Convocazione 1°

Sessione

- ordinaria
 straordinaria
 d'urgenza

CONSIGLIERI IN CARICA

<input type="checkbox"/> Roberto Scanagatti	SINDACO	<input type="checkbox"/> Mancuso Anna Maria	“
<input type="checkbox"/> Paciello Donatella	Presidente	<input type="checkbox"/> Mandelli Andrea	“
<input type="checkbox"/> Pascariello Giovanni	Uff. Presidenza	<input type="checkbox"/> Mariani Alberto	“
<input type="checkbox"/> Maffè Pierfranco	“	<input type="checkbox"/> Marinoni Xenia	“
<input type="checkbox"/> Sala Marco	Cons. Anziano	<input type="checkbox"/> Martinetti Anna	“
<input type="checkbox"/> Adamo Rosario	Consigliere	<input type="checkbox"/> Monteri Franco	“
<input type="checkbox"/> Appiani Silvano	“	<input type="checkbox"/> Morasso Laura	“
<input type="checkbox"/> Artesani Maria Grazia	“	<input type="checkbox"/> Novi Gianfranco	“
<input type="checkbox"/> Bindi Elio	“	<input type="checkbox"/> Piffer Paolo	“
<input type="checkbox"/> Braccio Leonardo	“	<input type="checkbox"/> Pilotto Alberto	“
<input type="checkbox"/> Bubba Carmine	“	<input type="checkbox"/> Pugliese Basilio	“
<input type="checkbox"/> Cereda Tommaso	“	<input type="checkbox"/> Riga Domenico	“
<input type="checkbox"/> Fuggetta Nicola	“	<input type="checkbox"/> Sassoli Martina	“
<input type="checkbox"/> Gerosa Alessandro	“	<input type="checkbox"/> Traina Vincenzo	“
<input type="checkbox"/> Guarnaccia Corrado	“	<input type="checkbox"/> Valtolina Alessandro	“
<input type="checkbox"/> Imperatori Andrea	“	<input type="checkbox"/> Villa Simone	“
<input type="checkbox"/> Lamperti Marco	“		
<hr/>			
<input type="checkbox"/> Bertola Cherubina	Vice Sindaco	<input type="checkbox"/> Donvito Debora	Assessore
<input type="checkbox"/> Abba' Carlo	Assessore	<input type="checkbox"/> Longoni Egidio	“
<input type="checkbox"/> Colombo Claudio	“	<input type="checkbox"/> Marrazzo Antonio	“
<input type="checkbox"/> Confalonieri Paolo	“	<input type="checkbox"/> Montalbano Rosario	“
<input type="checkbox"/> Dell'Aquila Francesca	“		

Fatto eseguire l'appello nominale dal Segretario Generale, il Presidente, Avv. Donatella Paciello, che assume la presidenza, accerta che risultano assenti all'appello i Consiglieri: Adamo, Lamperti, Mandelli, Mariani, Martinetti, Pugliese, Sassoli, Traina, Villa.

Partecipa all'adunanza il Segretario Generale del Comune, Dott. Mario Spoto
Il Presidente accertato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta alle ore 18.40



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 33 DEL 23.4.2013

**IL PRESIDENTE del
Consiglio Comunale**
F.to: Avv. Donatella Paciello

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to: Mario Spoto

Si precisa che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune il giorno **17.5.13** ove rimarrà esposta per 15 gg. consecutivi (art.124 D.Lgs 267/2000)

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to: Mario Spoto

Si certifica che la suestesa deliberazione è stata pubblicata nelle forme di Legge all'Albo Pretorio del Comune per 15 gg. consecutivi, dal **17.5.13** al **1.6.13**

E' divenuta esecutiva in data _____ per decorrenza dei termini per non aver riportato nei primi dieci giorni di pubblicazione denuncia di vizi di legittimità (art. 134 comma 3 D.Lgs 267/2000).

Monza,

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to: Dott. Mario Spoto

Copia conforme all'originale ad uso amministrativo.

Monza

Passaggi ai Settori:

**GLI ALLEGATI AL PRESENTE ATTO SONO IN VISIONE PRESSO L'UFFICIO
CONSIGLIO E PRESIDENZA**

SEDUTA DEL 23 APRILE 2013

N.33/49257 DOCUMENTO DI INQUADRAMENTO, AI SENSI DELL'ART.25, COMMA 7, DELLA L.R.12/2005 E S.M.I. NELL'AMBITO DELLA PROGRAMMAZIONE INTEGRATA: APPROVAZIONE ORDINI DEL GIORNO.

Il Presidente del Consiglio comunale, Avv. Donatella Paciello, riprende la trattazione dell'oggetto la cui illustrazione è avvenuta nella seduta del 15.4.2013 e la cui trattazione è proseguita nelle sedute del 17 e 22.4.13 come risulta rispettivamente dai verbali nn.30 - 31 - 32.

Entra in aula il Dirigente del Settore Urbanistica Arch. G. Riva.

Si riepilogano, di seguito, i sottoelencati documenti presentati dai Consiglieri Comunali:

n. 1 emendamento a firma del Consigliere Lamperti Marco

n. 28 emendamenti a firma del Consigliere Villa Simone

n. 21 emendamenti a firma del Cons. Riga ed altri

allegati al presente atto lettera A)

n. 2 ordini del giorno rispettivamente a firma dei Consiglieri Gerosa e Mancuso allegati al presente atto lettera B)

Durante la **seduta odierna** viene consegnata a tutti i Consiglieri comunali, copia dei pareri tecnici espressi sugli emendamenti presentati (allegati al presente atto lettera C).

Si riepiloga, come segue, l'esito scaturito dall'esame odierno degli emendamenti presentati.

L'emendamento n. 1 del Consigliere Lamperti (PD) (posto in votazione in due blocchi) è **APPROVATO**

Gli emendamenti nn. 1-2-3-12-16-2bis presentati dal Consigliere Villa (Lega Nord) vengono ritirati dal **PROPONENTE**

Gli emendamenti nn.4-5-9-21-1bis presentati dal Consigliere Villa (Lega Nord) vengono **ACCOLTI** con modifiche

Gli emendamenti nn. 7-10-11-15-20-23- presentati dal Consigliere Villa (Lega Nord) posti in votazione vengono **RESPINTI**

Gli emendamenti nn. 1-2-3-6-21 presentati dal Consigliere Riga (PDL) non vengono posti in trattazione in quanto non ammessi.

Gli emendamenti nn. 4-9-10-14-16-18-19-presentati dal Consigliere Riga (PDL) vengono **ACCOLTI**

Gli emendamenti nn. 5-7-presentati dal Consigliere Riga (PDL) vengono **RITIRATI** dal proponente

L' emendamento n.8 -presentato dal Consigliere Riga (PDL) viene **ACCOLTO** con modifiche

Gli emendamenti nn. 11-12-13-15-20 presentati dal Consigliere Riga (PDL)posti in votazione vengono **RESPINTI**

OMISSIS

Nessun altro intervenendo il Presidente del Consiglio comunale, Avv. Donatella Paciello, pone in votazione il primo blocco dell'emendamento n.1 del Consigliere Lamperti, composto dai punti nn.1-2-6-7-8-9-10-12-13-14-26-30-32-33-34. (Allegato lettera A)

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli scrutatori: Cereda, Imperatori, Piffer è il seguente:

Consigliere presenti n. 29 Votanti n. 21 Maggioranza richiesta n.11

Voti favorevoli n. 19

Voti contrari n. 2

Astenuti n. 8 (Adamo, Maffè, Mancuso, Mariani, Martinetti, Piffer, Riga, Villa)

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Marinoni, Monteri, Morasso, Paciello, Pascariello, Pilotto, Sala, Scanagatti, Valtolina, Fuggetta, Novi, Adamo, Maffè, Mancuso, Mariani, Martinetti, Piffer, Riga, Villa.

In base all'esito della votazione il primo blocco dell'emendamento n. 1 del Consigliere Lamperti composto dai punti nn. 1-2-6-7-8-9-10-12-13-14-26-30-32-33-34 è **APPROVATO**.

OMISSIS

Nessun altro intervenendo il Presidente del Consiglio comunale, Avv. Donatella Paciello, pone in votazione il secondo blocco dell'emendamento n.1 del Consigliere Lamperti composto dai seguenti punti nn. 3-4-5-11-15- 16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-27-28-29-31. (Allegato lettera A)

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consigliere presenti n. 29 Votanti n. 29 Maggioranza richiesta n.16

Voti favorevoli n. 29

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Adamo, Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Fuggetta, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Maffè, Mancuso, Mariani, Marinoni, Martinetti, Monteri, Morasso, Novi, Paciello, Pascariello, Piffer, Pilotto, Riga, Sala, Scanagatti, Valtolina, Villa.

In base all'esito della votazione il secondo blocco dell'emendamento del Consigliere Lamperti composto dai punti nn. 3-4-5-11-15- 16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-27-28-29-31 è **APPROVATO**.

OMISSIS

Il Presidente del Consiglio Comunale pone in votazione l'emendamento n.7 presentato dal Consigliere Villa che testualmente recita: nel paragrafo **Spazi costruiti**" nel primo punto eliminare la seguente parte di frase: *"...con carattere analogo a quello degli edifici esistenti ad est ed ovest....(edificio a centro lotto e giardino privato perimetrale)."*

Motivazione: L'indicazione così dettagliata delle tipologie edilizie a cui attenersi è un controsenso nell'ambito della negoziazione pubblico-privato, soprattutto in considerazione del fatto che non +è possibile stabilire in premessa quale potrà essere l'indice edificatorio effettivo in un'area in cui il criterio premiale potrà avere un peso notevole.

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consigliere presenti n. 30 Votanti n. 28 Maggioranza richiesta n.15

Voti favorevoli n. 6

Voti contrari: 22

Astenuti n.2 (Mancuso, Piffer)

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Adamo, Maffè, Mariani, Riga, Sassoli, Villa, Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Fuggetta, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Marinoni, Martinetti, Monteri, Morasso, Novi, Paciello, Pascariello, Pilotto, Sala, Scanagatti, Valtolina, Mancuso, Piffer.

In base all'esito della votazione l'emendamento n.7 presentato dal Consigliere Villa è **RESPINTO**.

OMISSIS

Il Presidente del Consiglio Comunale pone in votazione l'emendamento n.10 presentato dal Consigliere Villa che testualmente recita: nel paragrafo **Spazi costruiti** eliminare il seguente secondo punto: *"mantenimento dell'allineamento della quinta edilizia lungo Via Ghilini nella porzione a nord"*

Motivazione: Non si comprende l'opportunità del mantenimento dell'allineamento della quinta edilizia lungo via Ghilini nella porzione più a nord in quanto ciò determinerebbe una rottura della permeabilità visiva della proposta di riqualificazione sulla sponda sinistra del Lambro, che invece si avrebbe nella porzione più a sud. L'eliminazione della quinta edilizia consentirebbe inoltre di ampliare verso Nord la prevista area pedonale su via Ghilini, migliorandone la connessione, attraverso il ponte pedonale di previsione, con gli spazi di uso pubblico posti sulla sponda destra del Lambro (via Guarenti).

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consigliere presenti n. 29 Votanti n. 24 Maggioranza richiesta n.13

Voti favorevoli n. 5

Voti contrari: 19

Astenuti n.5 (Fuggetta, Mancuso, Martinetti, Novi, Piffer)

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Adamo, Maffè, Mariani, Riga, Villa, Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Marinoni, Monteri, Morasso, Paciello, Pascariello, Pilotto, Sala, Scanagatti, Valtolina, Fuggetta, Mancuso, Martinetti, Novi, Piffer.

In base all'esito della votazione l'emendamento n.10 presentato dal Consigliere Villa è **RESPINTO**.

OMISSIS

Il Presidente del Consiglio Comunale pone in votazione l'emendamento n.11 presentato dal Consigliere Villa che testualmente recita: nel paragrafo **Spazi costruiti** eliminare il seguente primo punto "*individuazione della superficie fondiaria nella parte sud ed a est dell'ambito in posizione arretrata all'asse di Via Bramante*" e conseguentemente eliminare nell'elaborato grafico il simbolo *''''''''''* indicante l'allineamento della quinta edilizia verso sud.

Motivazione: La concentrazione volumetrica nella parte meridionale dell'area di trasformazione potrebbe determinare una incidenza paesaggistica elevata sulle aree comprese all'interno di quello che il PGT definisce Parco delle Memorie. In particolare l'allineamento della quinta edilizia verso sud, a ridosso di detto Parco, potrebbe costituire un vero e proprio muro impenetrabile e dal notevole impatto visivo.

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consigliere presenti n. 29 Votanti n. 25 Maggioranza richiesta n.13

Voti favorevoli n. 7

Voti contrari: 18

Astenuti n.4 (Fuggetta, Mancuso, Novi, Piffer)

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Adamo, Maffè, Mariani, Martinetti, Morasso, Riga, Villa, Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Marinoni, Monteri, Paciello, Pascariello, Pilotto, Sala, Scanagatti, Valtolina, Fuggetta, Mancuso, Novi, Piffer.

In base all'esito della votazione l'emendamento n.11 presentato dal Consigliere Villa è **RESPINTO**.

OMISSIS

Il Presidente del Consiglio Comunale pone in votazione l'emendamento n.15 presentato dal Consigliere Villa che testualmente recita: nel paragrafo **Usi** aggiungere il seguente secondo punto: "*l'ambito sarà corredato di spazi verdi, viabilità interna ciclopedonale e di servizi commerciali e civili*"

Motivazione: Nel passato Documento di Piano, la relativa scheda di Ambito 37 - ex Fossati Lamperti - prevede la realizzazione di un Polo di Servizi Pubblici e Privati caratterizzati da una specializzazione nel campo formativo e della ricerca, ma anche corredato di spazi verdi, viabilità ciclopedonale e di servizi commerciali e civili. Si ritiene opportuno ripristinare tale esplicito riferimento. Per la parte commerciale si sottolinea la notevole riduzione dell'offerta per tutto il quartiere conseguente alla chiusura della media struttura di vendita sita in via Zara (UNES).

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consigliere presenti n. 30 Votanti n. 24 Maggioranza richiesta n.13

Voti favorevoli n. 6

Voti contrari: 18

Astenuti n.6 (Appiani, Fuggetta, Mancuso, Martinetti, Novi, Piffer)

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Adamo, Maffè, Mariani, Riga, Sassoli, Villa, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Marinoni, Monteri, Morasso, Paciello, Pascariello, Pilotto, Sala, Scanagatti, Valtolina, Appiani, Fuggetta, Mancuso, Martinetti, Novi, Piffer.

In base all'esito della votazione l'emendamento n.15 presentato dal Consigliere Villa è **RESPINTO**.

OMISSIS

Il Presidente del Consiglio Comunale pone in votazione l'emendamento n.20 presentato dal Consigliere Villa che testualmente recita: nel paragrafo **Spazi per la mobilità** aggiungere il seguente terzo punto "*potenziamento dei parcheggi di uso pubblico a sud dell'ambito, in adiacenza a via Dei Prati*"

Motivazione: Analogamente a quanto previsto per lato Nord dell'ambito, con la realizzazione ex novo di parcheggi di uso pubblico, si ritiene opportuno potenziare gli attuali parcheggi di uso pubblico posti sul lato sud dell'ambito.

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consigliere presenti n. 27 Votanti n. 23 Maggioranza richiesta n.12

Voti favorevoli n. 5

Voti contrari: 18

Astenuti n.4 (Fuggetta, Marasso, Novi, Piffer)

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Adamo, Mancuso, Mariani, Martinetti, Villa, Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Marinoni, Monteri, Paciello, Pascariello, Pilotto, Sala, Scanagatti, Valtolina, Fuggetta, Morasso, Novi, Piffer.

In base all'esito della votazione l'emendamento n.20 presentato dal Consigliere Villa è **RESPINTO**.

OMISSIS

Il Presidente del Consiglio Comunale pone in votazione l'emendamento n.23 presentato dal Consigliere Villa che testualmente recita: nel paragrafo **"Spazi per la mobilità"** *aggiungere il seguente terzo punto: "realizzazione di parcheggi di uso pubblico contigui alla nuova area pedonale/piazza pubblica, in adiacenza Via Tazzoli."*

E conseguentemente modificare l'elaborato grafico.

Motivazione: l'alta densità abitativa del quartiere e la qualità di servizi pubblici presenti, con la conseguente pressante domanda di parcheggi, rende opportuno prevedere la realizzazione di ulteriori aree di sosta, considerato l'attuale grave deficit, persino destinando a tale funzione una porzione della nuova area pedonale su via Tazzoli.

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consigliere presenti n. 30 Votanti n. 25 Maggioranza richiesta n.13

Voti favorevoli n. 6

Voti contrari: 19

Astenuti n.5 (Fuggetta, Mancuso, Martinetti, Novi, Piffer)

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Adamo, Maffè, Mariani, Riga, Sassoli, Villa, Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Marinoni, Monteri, Morasso, Paciello, Pascariello, Pilotto, Sala, Scanagatti, Valtolina, Fuggetta, Mancuso, Martinetti, Novi, Piffer.

In base all'esito della votazione l'emendamento n.23 presentato dal Consigliere Villa è **RESPINTO**.

OMISSIS

Il Presidente del Consiglio Comunale pone in votazione l'emendamento n.11 presentato dal Consigliere Riga che testualmente recita: *"Aggiornare l'elaborato, denominato "Allegato al Documento di inquadramento dei Programmi Integrati di Intervento" scheda d'ambito 8 Via Timavo Canale Villoresi inserendo la porzione di area pubblica ubicata ad est ed esterna all'ambito 8 ora perimetrato (corrispondente all'Ambito 21b del Documento di Piano scaduto), in quanto non risulta definito il ruolo degli "SPAZI APERTI" destinati alla "Realizzazione di aree verdi di interesse pubblico" esterne alle aree di riqualificazione. Si ritiene infatti di attribuire a questa area, includendola nell'ambito 8, la dicitura "Realizzazione di area verde di interesse collettivo" con la relativa pertinenza volumetrica da trasferire"*.

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consigliere presenti n. 29 Votanti n. 24 Maggioranza richiesta n.13

Voti favorevoli n. 5

Voti contrari: 19

Astenuti n.5 (Fuggetta, Mancuso, Martinetti, Novi, Piffer)

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Adamo, Maffè, Mariani, Riga, Villa, Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Marinoni, Monteri, Morasso, Paciello, Pascariello, Pilotto, Sala, Scanagatti, Valtolina, Fuggetta, Mancuso, Martinetti, Novi, Piffer.

In base all'esito della votazione l'emendamento n.11 presentato dal Consigliere Riga è **RESPINTO**.

OMISSIS

Il Presidente del Consiglio Comunale pone in votazione l'emendamento n.12 presentato dal Consigliere Riga che testualmente recita: *“Nell’elaborato denominato “Documento di inquadramento dei Programmi Integrati di Intervento” a pag. 27, al capitolo “criteri di valutazione e selezione” - “modalità di determinazione dell’indice UT” al secondo paragrafo: sostituire “l’indice Ut di riferimento è pari 0,65mq” con “l’indice di riferimento è quello derivato dal rapporto tra la SIp esistente (alla data di approvazione del presente documento di Inquadramento) e la St”.*

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consigliere presenti n. 29 Votanti n. 24 Maggioranza richiesta n.13

Voti favorevoli n. 5

Voti contrari: 19

Astenuti n.5 (Fuggetta, Mancuso, Martinetti, Novi, Piffer)

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Adamo, Maffè, Mariani, Riga, Villa, Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Marinoni, Monteri, Morasso, Paciello, Pascariello, Pilotto, Sala, Scanagatti, Valtolina, Fuggetta, Mancuso, Martinetti, Novi, Piffer.

In base all'esito della votazione l'emendamento n.12 presentato dal Consigliere Riga è **RESPINTO**.

OMISSIS

Il Presidente del Consiglio Comunale pone in votazione l'emendamento n.13 presentato dal Consigliere Riga che testualmente recita: *“Nell’elaborato denominato “Documento di inquadramento dei Programmi Integrati di Intervento” a pag. 27, al capitolo “criteri di valutazione e selezione” - “modalità di determinazione dell’indice UT” al secondo paragrafo dopo: “indici superiori sono legati” cassare ”alla conservazione di fabbricati o parti di essi costituenti archeologia industriale o esempi pregevoli di archeologia industriale”*

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consigliere presenti n. 29 Votanti n. 24 Maggioranza richiesta n.13

Voti favorevoli n. 5

Voti contrari: 19

Astenuti n.5 (Fuggetta, Mancuso, Martinetti, Novi, Piffer)

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Adamo, Maffè, Mariani, Riga, Villa, Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Marinoni, Monteri, Morasso, Paciello, Pascariello, Pilotto, Sala, Scanagatti, Valtolina, Fuggetta, Mancuso, Martinetti, Novi, Piffer.

In base all'esito della votazione l'emendamento n. 13 presentato dal Consigliere Villa è **RESPINTO**.

OMISSIS

Il Presidente del Consiglio Comunale pone in votazione l'emendamento n.15 presentato dal Consigliere Riga che testualmente recita: *“Nell’elaborato denominato “Documento di inquadramento dei Programmi Integrati di Intervento”, a pag. 28, al capitolo “criteri di valutazione e selezione” - “modalità di determinazione dell’indice UT” dopo i punti ”b) e “c)” e i successivi due paragrafi cassare integralmente il paragrafo successivo (da “nel caso in cui.... “fino a”... dovuto in base alle norme vigenti”) sostituendolo con “Nel caso in cui all’interno della proposta di PII siano previste strutture di vendita e/o Slp terziario-direzionale non si considera al fine dell’assolvimento delle misure suindicate lo standard corrispondente ai parcheggi a servizio dovuti in base all’art.6,comma 6, del Piano dei Servizi e delle normative vigenti””.*

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consigliere presenti n. 29 Votanti n. 26 Maggioranza richiesta n.14

Voti favorevoli n.5

Voti contrari: 21

Astenuti n. 3 (Mancuso, Martinetti, Piffer)

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Adamo, Maffè, Mariani, Riga, Villa, Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Fuggetta, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Marinoni, Monteri, Morasso, Novi, Paciello, Pascariello, Pilotto, Sala, Scanagatti, Valtolina, Mancuso, Martinetti, Piffer.

In base all'esito della votazione l'emendamento n.15 presentato dal Consigliere Riga è **RESPINTO**.

Il Presidente del Consiglio Comunale pone in votazione l'emendamento n.20 presentato dal Consigliere Riga che testualmente recita: *“Nell’elaborato denominato “Documento di inquadramento dei Programmi Integrati di Intervento”, a pag. 27, al capitolo “criteri di valutazione e selezione” alla fine del secondo paragrafo dopo “tra loro” aggiungere di seguito: I contenuti progettuali riportati sulle schede degli ambiti di cui “all’Allegato del Documento di Inquadramento dei Programmi Integrati di Intervento” sono puramente indicativi e non vincolant”:*

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consigliere presenti n. 28 Votanti n. 23 Maggioranza richiesta n.14

Voti favorevoli n.5

Voti contrari: 18

Astenuti n. 5 (Fuggetta, Mancuso, Martinetti, Novi, Piffer)

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Adamo, Maffè, Mariani, Riga, Villa, Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Gerosa, Imperatori, Lamperti, Marinoni, Monteri, Morasso, Paciello, Pascariello, Pilotto, Sala, Scanagatti, Valtolina, Fuggetta, Mancuso, Martinetti, Novi, Piffer.

In base all'esito della votazione l'emendamento n.20 presentato dal Consigliere Riga è **RESPINTO**.

OMISSIS

Il Presidente del Consiglio comunale, Avv. Donatella Paciello pone in votazione l'ordine del giorno del Consigliere Mancuso nel testo sottoriportato:

“””Premesso che gli interventi di trasformazione previsti nel documento di inquadramento determineranno alcune scelte in materia di spazi per la mobilità e più in generale influiranno anche pesantemente sull'assetto della mobilità cittadina

IL CONSIGLIO COMUNALE

IMPEGNA

la Giunta a coordinare gli interventi previsti dal documento di inquadramento con gli indirizzi del redigendo Piano Urbano del Traffico.

Monza, 22.4.2013

F.to: Anna Mancuso (Insieme per Monza Futura)””””

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consigliere presenti n. 29 Votanti n. 28 Maggioranza richiesta n.15

Voti favorevoli n.28

Astenuti n. 1 (Monteri)

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Adamo, Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Fuggetta, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Maffè, Mancuso, Mariani, Marinoni, Martinetti, Morasso, Novi, Paciello, Pascariello, Piffer, Pilotto, Riga, Sala, Scanagatti, Valtolina, Villa, Monteri.

In base all'esito della votazione l'ordine del giorno del Consigliere Mancuso è **APPROVATO**.

OMISSIS

Il Presidente del Consiglio comunale, Avv. Donatella Paciello pone in votazione l'ordine del giorno del Consigliere Gerosa nel testo sottoriportato:

Ordine del giorno: L'EDILIZIA SOCIALE FRA LE PRIORITÀ NELLA PIANIFICAZIONE DEI NUOVI PII

“”Il Consiglio comunale

Valutata la proposta di Documento di Inquadramento;

Considerata l'opportunità di migliorare il tessuto urbano Monzese anche in termini di maggiore dotazione di standard di qualità;

Rilevata la proposta di includere anche l'edilizia residenziale sociale tra le funzioni conteggiabili come standard di qualità:

Sottolineato che tale criterio di priorità, oltre che incrementare il patrimonio del Comune, risponderebbe alla forte domanda di alloggi popolari espressa dalla città (oltre 700 domande)

IMPEGNA LA GIUNTA

A stabilire tra le priorità, nella pianificazione dei nuovi Programmi Integrati di Intervento, l'edilizia residenziale sociale, tramite la cessione da parte gli operatori dal Comune di aree su cui realizzare edilizia a canone sociale o moderato, oppure quote di edifici, oppure opere edilizie di risanamento di alloggi comunali esistenti.

Monza, 23.4.2013

F.to: Alessandro Gerosa (S.E.L.) “”

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consigliere presenti n. 27 Votanti n. 24 Maggioranza richiesta n.13

Voti favorevoli n.24

Astenuti n. 3 (Adamo, Maffè, Riga)

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Fuggetta, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Mancuso, Marinoni, Martinetti, Monteri, Morasso, Novi, Paciello, Pascariello, Piffer, Pilotto, Sala, Scanagatti, Valtolina, Adamo, Maffè, Riga.

In base all'esito della votazione l'ordine del giorno del Consigliere Mancuso è **APPROVATO**.

Esce dall'aula il Dirigente del Settore Urbanistica Arch. G. Riva.

OMISSIS

Esaurite anche le dichiarazioni di voto e, nessun altro intervenendo, il Presidente del Consiglio comunale pone in votazione la proposta di deliberazione. *“DOCUMENTO DI INQUADRAMENTO, AI SENSI DELL'ART.25, COMMA 7, DELLA L.R.12/2005 E S.M.I. NELL'AMBITO DELLA*

PROGRAMMAZIONE INTEGRATA nel testo sottoriportato modificato a seguito dell'accoglimento di alcuni emendamenti e comprensivo, inoltre, degli elaborati allegati così come modificati dagli emendamenti approvati, accolti, recepiti e dando mandato agli uffici di apportare le conseguenti modifiche agli elaborati stessi:

“””Premesso che:

- il Comune di Monza è dotato di Piano di Governo del Territorio (PGT) approvato con Del. C.C. n. 71 del 29 novembre 2007, entrato in vigore il 19 dicembre 2007 e parzialmente variato con successive deliberazioni consiliari divenute efficaci ai sensi di legge;
- ai sensi e per gli effetti dell'art. 8, c. 4, della L.R. n. 12/2005 e s.m.i., il documento di Piano del PGT ha validità quinquennale e, quindi, quello del PGT vigente del Comune di Monza ha conservato la propria validità sino al 19 dicembre 2012;
- ai sensi e per gli effetti della medesima disposizione, scaduto tale termine, il Comune provvede all'approvazione di un nuovo Documento di Piano;
- a tale fine, la Giunta Comunale, con propria deliberazione n. 403 del 5 luglio 2012, ha avviato il procedimento per la redazione di Variante al PGT vigente, provvedendo anche, con le modalità previste dall'art. 4 della stessa legge regionale, a sottoporre a Valutazione Ambientale (VAS) gli atti conseguenti;
- ai sensi dell'art. 13, c. 2, della L.R. n. 12/2005 e s.m.i., il Comune ha pubblicato l'avviso relativo a tale avvio di procedimento di variante, stabilendo i termini di presentazione di suggerimenti e proposte a decorrere dal 5 settembre e sino al 5 ottobre 2012;

Considerato che:

- l'art. 8, comma 4, della L.R. n. 12/2005 e s.m.i. dispone ulteriormente che in caso di inadempienza, nelle more di approvazione del nuovo Documento di Piano si applica l'articolo 25, comma 7, della medesima legge regionale;
- il richiamato art. 25, comma 7, dispone che *“In assenza del documento di piano di cui all'articolo 8, la presentazione dei programmi integrati di intervento ... è subordinata all'approvazione da parte del consiglio comunale, con apposita deliberazione, di un documento di inquadramento redatto allo scopo di definire gli obiettivi generali e gli indirizzi dell'azione amministrativa comunale nell'ambito della programmazione integrata di intervento”*;
- nelle more della revisione del PGT, l'Amministrazione non intende paralizzare l'attuazione degli interventi di trasformazione, già previsti nello strumento in precedenza vigente, la cui sollecita attuazione può comportare la riqualificazione di parti importanti del territorio e di tutti quelli finalizzati al recupero di ambiti già costruiti, evitando così consumo di suolo;
- la proposta del documento ha la finalità in particolare: di risanamento e riqualificazione al fine della dotazione di servizi nei Quartieri oltre che di servizi generali urbani ed allo scopo: di realizzare opere di interesse pubblico, anche esterne al perimetro del singolo PII, in forma singola o associata, aree e opere in genere individuate nel Piano dei Servizi vigente e nel Programma delle Opere Pubbliche, comprese opportunità di edilizia pubblica o convenzionata in affitto e in proprietà anche nelle varie forme di housing o cohousing; la proposta cade in una situazione di particolare difficoltà economica e considererà (al fine della quantificazione di standard qualitativi) che investimenti di recupero e riqualificazione di aree dimesse e sottoutilizzate, a fini pubblici o privati determinano già un quadro di interesse economico per la Città e la sua economia e l'occupazione;
- La proposta, inerente un numero consistente di aree interessate per la procedura di attuazione con PII, ha anche lo scopo di offrire una ampia opportunità su cui operare scelte

compatibili in tempi, dati dimensionali di previsione, destinazioni e integrazione paesaggistica oltre che urbanistica ed ambientale (VAS) del tessuto esistente e il valore insostituibile di queste aree nel ruolo e destino della Città a fini economici e sociali, oltre che residenziali. In tal senso con l'avvio delle indicazioni del Documento l'Amministrazione predisporrà tempestivamente, anche ai fini dei criteri di Negoziazione e certezza di comportamento per le previsioni, un programma poliennale di riferimento inerente i Servizi prioritari a cui riferirsi per le proposte di PII, anche sulla base di richieste preventive che potranno essere competitive al fine della qualità del risultato di interesse pubblico;

- In particolare sarà posta attenzione, in tale programma, alle priorità per la Città ed i Quartieri inerenti: la rilevanza di funzioni di economia e occupazione; la mobilità sostenibile e completamenti per la riqualificazione viabilistica dei Quartieri e in generale per Servizi; il sistema di verde interno all'urbanizzato e la risposta a fabbisogni residenziali a carattere sociale. In tal senso i PII potranno comprendere il trasferimento o innesto di attività produttive, artigianali e simili utilizzando sia il patrimonio edilizio esistente (anche di archeologia industriale) che il completamento di aree produttive, comprese quelle di proprietà comunale e ferme restando le verifiche di compatibilità. Potranno altresì comprendere la utilizzazione di patrimonio residenziale libero o in corso di attuazione. Il programma inoltre porrà attenzione ai problemi energetici, in particolare con le finalità di cui al Patto dei Sindaci, alle predisposizioni delle reti di sottosuolo (PUGGS); inoltre data la dimensione territoriale consistente degli interventi coinvolti e la loro collocazione nel contesto urbano e in particolare lungo i percorsi d'acqua, si dovrà porre attenzione alle implicazioni ambientali e paesaggistiche generali ed in particolare a quelle inerenti il rischio idraulico ed ai corridoi ecologici primari e primari ad alta antropizzazione;
- particolare attenzione nell'attuazione delle previsioni del documento sarà posta alla partecipazione dei Quartieri e dei cittadini (associazioni, comitati e consulte) con apposite iniziative, non solo nel contesto delle procedure dettate dalle norme vigenti"

Preso atto che:

- la Giunta Comunale, con propria deliberazione n. 491 del 4 settembre 2012, ha approvato un *Atto di indirizzo in ordine a questioni inerenti il governo del territorio*, in cui ha ipotizzato l'elaborazione e approvazione di un Documento di Inquadramento dei Programmi Integrati di Intervento, per garantire l'attuazione di alcuni interventi di trasformazione nelle more di approvazione del nuovo Documento di Piano;
- tale Documento di Inquadramento dei Programmi Integrati di Intervento è stato elaborato dagli uffici comunali, Settore Urbanistica, in collaborazione con l'ATI Consorzio Poliedra e Ubistudio srl - nell'ambito della redazione di un *Documento di analisi territoriale e di valutazione dei possibili scenari strategici per la pianificazione comunale* -, che ha fornito le indicazioni necessarie per l'impostazione del documento medesimo;
- il Documento di Inquadramento dei Programmi Integrati di Intervento predisposto propone esclusivamente il recupero e la riqualificazione di aree già urbanizzate, dismesse o sottoutilizzate, in particolare dando priorità a quelle individuate nell'elaborato allegato al documento stesso, ferma restando la disponibilità dell'Amministrazione Comunale ad esaminare proposte di P.I.I. relative ad ulteriori ambiti territoriali con analoghe caratteristiche;

Ritenuto quindi:

- di prendere in considerazione e valutare il Documento di Inquadramento dei Programmi Integrati di Intervento predisposto ai sensi dell'art. 25, comma 7 della L.R. n. 12/2005 e s.m.i. (per effetto di quanto disposto dall'art. 8, comma 4, della medesima legge regionale), ai fini della definizione degli obiettivi generali e degli indirizzi

dell'amministrazione comunale nell'ambito della Programmazione Integrata di Intervento, di cui al Titolo VI Capo I della L.R. 12/2005 e s.m.i.;

- di approvare, quindi, il Documento di Inquadramento dei Programmi Integrati di Intervento, parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, costituito da un elaborato denominato *Documento d'Inquadramento dei Programmi Integrati d'Intervento* ed un elaborato denominato *Allegato al Documento d'Inquadramento dei Programmi Integrati d'Intervento* contenente indicazioni progettuali per le proposte di Programma Integrato di Intervento su alcune aree ritenute prioritarie, da parte dell'Amministrazione Comunale, per la riqualificazione e trasformazione, ferma restando la disponibilità dell'Amministrazione Comunale stessa ad esaminare proposte di P.I.I. relative ad ulteriori ambiti con analoghe caratteristiche;
- di dare atto che il Documento di Inquadramento dei Programmi Integrati di Intervento, unitamente al relativo allegato, costituirà il riferimento della programmazione integrata d'intervento nel territorio comunale nel periodo intercorrente tra la data di relativa approvazione e la data di decorrenza di efficacia del nuovo Documento di Piano;

Tutto ciò premesso e considerato,

Vista la Legge Regionale 11 marzo 2005 n. 12 e s.m.i.,

Preso atto che il responsabile del procedimento ai sensi della Legge 241/1990 e s.m.i. riferito al presente provvedimento risulta l'Arch. Giuseppe Riva, Dirigente del Settore Urbanistica.

Visto l'allegato parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, espresso sulla proposta in esame dall'Arch. Giuseppe Riva, Dirigente del Settore Urbanistica, ai sensi dell'art.49, c.1, del D.Lgs. 267/2000.

Dato atto che, non comportando impegno di spesa o diminuzione di entrata, sulla presente proposta non occorre il parere contabile di cui all'art. 49, c.1, del D.Lgs. 267/2000.

propone all'Onorevole Consiglio Comunale di voler

DELIBERARE

1. di approvare le premesse della presente deliberazione quali parti integranti e sostanziali alla medesima;
2. di prendere in considerazione e valutare il Documento di Inquadramento dei Programmi Integrati di Intervento predisposto ai sensi dell'art. 25, comma 7 della L.R. n. 12/2005 e s.m.i. (per effetto di quanto disposto dall'art. 8, comma 4, della medesima legge regionale), ai fini della definizione degli obiettivi generali e degli indirizzi dell'amministrazione comunale nell'ambito della Programmazione Integrata di Intervento, di cui al Titolo VI Capo I della L.R. 12/2005 e s.m.i.;
3. di approvare, quindi, il Documento di Inquadramento dei Programmi Integrati di Intervento, parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, costituito da un elaborato denominato *Documento d'Inquadramento dei Programmi Integrati d'Intervento* ed un elaborato denominato *Allegato al Documento d'Inquadramento dei Programmi Integrati d'Intervento* contenente indicazioni progettuali per le proposte di Programma Integrato di Intervento su alcune aree ritenute prioritarie, da parte dell'Amministrazione Comunale, per la riqualificazione e trasformazione, ferma restando la disponibilità dell'Amministrazione Comunale stessa ad esaminare proposte di P.I.I. relative ad ulteriori ambiti con analoghe caratteristiche;
4. di dare atto che il Documento di Inquadramento dei Programmi Integrati di Intervento, unitamente al relativo allegato, costituirà il riferimento della programmazione integrata

d'intervento nel territorio comunale nel periodo intercorrente tra la data di relativa approvazione e la data di decorrenza di efficacia del nuovo Documento di Piano;

Inoltre, considerato che sussistono le condizioni di urgenza propone di

DELIBERARE

con separata votazione ed a maggioranza dei consiglieri assegnati, l'immediata eseguibilità del presente provvedimento ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.Lgs.267/2000.””””

La votazione avviene per voto palese a mezzo del sistema elettronico.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consigliere presenti n. 28 Votanti n. 20 Maggioranza richiesta n.11

Voti favorevoli n.20

Astenuti n. 8 (Adamo, Fuggetta, Maffè, Mariani, Novi, Piffer, Riga, Villa)

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Mancuso, Marinoni, Martinetti, Morasso, Paciello, Pascariello, Pilotto, Sala, Scanagatti, Valtolina, Adamo, Fuggetta, Maffè, Mariani, Novi, Piffer, Riga, Villa.

In base all'esito della votazione il Presidente del Consiglio comunale dichiara che il *“DOCUMENTO DI INQUADRAMENTO, AI SENSI DELL'ART.25, COMMA 7, DELLA L.R.12/2005 E S.M.I. NELL'AMBITO DELLA PROGRAMMAZIONE INTEGRATA* modificato a seguito dell'accoglimento di alcuni emendamenti e comprensivo, inoltre, degli elaborati allegati così come modificati dagli emendamenti approvati ed accolti è **APPROVATO**.

Successivamente viene posta in votazione l'immediata eseguibilità sul presente provvedimento.

L'esito della votazione, accertato con l'assistenza degli stessi scrutatori è il seguente:

Consigliere presenti n. 25 Votanti n.23 Maggioranza richiesta n. 17

Voti favorevoli n. 23

Astenuti n. 2 (Fuggetta, Novi)

Rispetto alle risultanze dell'appello iniziale, erano presenti in aula per la votazione i Consiglieri:

Appiani, Artesani, Bindi, Braccio, Bubba, Cereda, Gerosa, Guarnaccia, Imperatori, Lamperti, Mancuso, Mariani, Marinoni, Martinetti, Morasso, Paciello, Pascariello, Piffer, Pilotto, Sala, Scanagatti, Valtolina, Villa, Fuggetta, Novi.

In base all'esito della votazione la deliberazione è dichiarata, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000, **immediatamente eseguibile**.



Il Segretario generale

Il sottoscritto, dott. Mario Spoto, Segretario generale del Comune di Monza,

Richiamata la disposizione del Sindaco prot. n. 139082/2012, datata 11 Dicembre 2012 con la quale è stato affidato al Segretario generale il compito di esprimere il parere di legittimità sulle deliberazioni del Consiglio comunale;

Esaminata la proposta di deliberazione avente ad oggetto: "DOCUMENTO DI INQUADRAMENTO, AI SENSI DELL'ART.25, COMMA 7, DELLA L.R.12/2005 E S.M.I. NELL'AMBITO DELLA PROGRAMMAZIONE INTEGRATA: APPROVAZIONE."

esprime, sulla predetta proposta

PARERE DI LEGITTIMITA' FAVOREVOLE

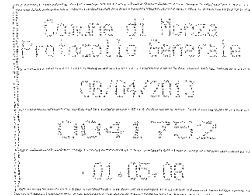
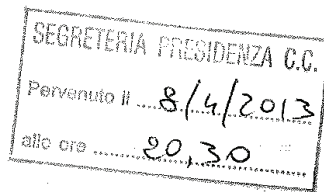
Monza, 18.2.2013



IL SEGRETARIO GENERALE
(Dott. Mario Spoto)



Settore Urbanistica
Ufficio Piani Urbanistici



Al Presidente del Consiglio Comunale
Avv. Donatella PACIELLO
Sede

Monza, 8 aprile 2013

Si comunica che la COMMISSIONE CONSILIARE II "POLITICHE DEL TERRITORIO":
URBANISTICA - EDILIZIA PRIVATA, riunitasi in data 5 aprile 2013 ha espresso parere

FAVOREVOLE

alla proposta di deliberazione di Giunta Comunale per il Consiglio Comunale avente
per oggetto "DOCUMENTO DI INQUADRAMENTO, AI SENSI DELL'ART. 25, COMMA 7
DELLA L.R. N. 12/2005 E S.M.I., NELL'AMBITO DELLA PROGRAMMAZIONE INTEGRATA
DI INTERVENTO: APPROVAZIONE", ma

CONDIZIONATO

agli ADEGUAMENTI NECESSARI esposti nel documento allegato parte integrante e
sostanziale del presente parere,

il tutto con la seguente votazione:

PRESENTI: voti ponderali n.29

LAMPERTI Marco (Partito Democratico): n.15; FUGGETTA Nicola (Movimento 5 stelle):
n.2; GEROSA Alessandro (Sinistra Ecologia Libertà): n.1; MARTINETTI Anna (Una
Monza per tutti): n.1; MORASSO Laura (Città Persone - Lista Civica Faglia): n.2;
PIFFER Paolo (CambiaMonza): n.1; RIGA Domenico (Il Popolo della Libertà): n.5;
VILLA Simone (Lega Nord): n.2.

ASSENTI: voti ponderali n. 3

MANCUSO Anna (Insieme per Monza Futura): n.1; PASCARIELLO Giovanni (Italia dei
Valori): n.2.

ESITO VOTAZIONE:

FAVOREVOLI: voti ponderali n. 18

LAMPERTI Marco (Partito Democratico): n.15; GEROSA Alessandro (Sinistra Ecologia
Libertà): n.1; MORASSO Laura (Città Persone - Lista Civica Faglia): n.2.

CONTRARI: voti ponderali n. 0

ASTENUTI: voti ponderali n. 11

FUGGETTA Nicola (Movimento 5 stelle): n.2; MARTINETTI Anna (Una Monza per tutti):
n.1; PIFFER Paolo (CambiaMonza): n.1; RIGA Domenico (Il Popolo della Libertà): n.5;
VILLA Simone (Lega Nord): n.2.

Il Presidente della COMMISSIONE CONSILIARE II
"POLITICHE DEL TERRITORIO": URBANISTICA - EDILIZIA PRIVATA
Marco LAMPERTI

Ufficio Piani Urbanistici

Piazza Trento e Trieste | 20900 Monza | Tel. 039 2372504 - 514 - 520 - 524 | Fax 039.2372569

Email prg@comune.monza.it; piani.urbanistici@comune.monza.it

Orari: da lunedì a venerdì 9.00-12.00

Sede Municipale: Piazza Trento e Trieste | 20900 Monza | Tel. +39.039.2372.1 | Fax +39.039.2372.558

Email protocollo@comune.monza.it | Posta certificata protocollocert@comunedimonza.legalmail.it |

Codice Fiscale 02030880153 | Partita IVA 00728830969